



09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 33, tel.: 24 366 20 77, e-mail: handlowy@alltech.pl

Od:

Artur Pająk
ALLTECH
 Ul. Spółdzielcza 33
 09-407 Płock
 tel.: (24) 366-20-88
 fax: (24) 367-20-80

Do:

Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji
 ul. Dzielna 1
 00-162 Warszawa
 Tel.: 022 635-11-82

Nr sprawy: 4/ZP/2007

Data: 2007-07-18

Działając na podstawie art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) zwaną dalej Ustawą, Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk z siedzibą w Płocku przy ul. Spółdzielczej 33 jako Wykonawca (podmiot ubiegający się o zamówienie publiczne) składa protest na czynności Zamawiającego, Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji z siedzibą w Warszawie przy ul. Dzielna 1, podjęte w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (PN) na „dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem do Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji”.

Przedmiotem protestu są czynności Zamawiającego:

1. badanie ofert, w którym Zamawiający przyjął że oferta firmy ALTBIT Sp. z o. o. z siedzibą w Nowej Iwicznej przy ul. Cichej 17 nie podlega odrzuceniu
 2. ocena ofert, w której Zamawiający przyjął, że oferta firmy ALTBIT Sp. z o. o. podlega merytorycznej ocenie
 3. wybór najkorzystniejszej oferty, w trakcie którego dokonano wyboru jako najkorzystniejszą ofertę firmy ALTBIT Sp. z o. o. pomimo, iż podlega ona odrzuceniu.
- Skarżący stwierdza, że wymienione wyżej czynności zamawiającego nie zostały przeprowadzone zgodnie z Ustawą.

Zarzuty wnoszącego protest i ich uzasadnienie

1. Czynności Zamawiającego wskazane w pkt 1 i 2 powyżej naruszają art. 89 ust. 1 pkt 1 Ustawy poprzez uznanie, że oferta firmy ALTBIT Sp. z o. o. są zgodne z treścią SIWZ – i jako taka – nie podlega odrzuceniu.
2. czynność Zamawiającego wskazana w pkt 3 powyżej narusza art. 91 ust 1 Ustawy poprzez wybór oferty nie będącej najkorzystniejszą ofertą złożoną w tym postępowaniu.

1. BADANIE OFERT

Wymagania

a) Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Rozdz. III. Opis przedmiotu zamówienia, pkt 1.2) jedna (1) drukarka laserowa jako wymagania dotyczące podajników papieru określił:

standardowy podajnik papieru 100

dotatkowy podajnik automatyczny (kasetowy), pojemność 500 szt.

- b) Zamawiający określił również jako jedno z wymagań w Rozdz. III. Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6) dwa (2) serwery:
- **gwarancja, serwis: serwis w miejscu instalacji z czasem naprawy w ciągu następnego dnia roboczego od zgłoszenia, 3 lata**

Stan faktyczny

Oferta firmy ALTBIT Sp. z o. o. zawiera następującą informację:

3. *Na oferowany sprzęt, tj. komputer, monitor, mysz i klawiaturę, komputer przenośny, drukarkę Wykonawca udzieliamy 24 miesięcznej gwarancji.*

Taką też informację przedstawił Zamawiający na dokumencie pt. Zbiorcze zestawienie ofert (dokument w załączniku), gdzie jako okres gwarancji udzielony przez firmę ALTBIT Sp. z o. o. potwierdzony został okres 24 miesięcy. Ponieważ Zamawiający w SIWZ wyraźnie określił dla oferowanego sprzętu tj. komputer, monitor, mysz, komputer przenośny, drukarka wymaganie udzielenia przez Wykonawcę **min. 24 miesięcznej gwarancji**, jednak specyfikacja serwera jak również istotne postanowienia umowy jednoznacznie określają warunek udzielenia **36 miesięcznej gwarancji** na serwer. Wobec powyższego nie ulega najmniejszej wątpliwości, iż zaoferowany przez Wykonawcę **okres gwarancji NIE SPEŁNIA minimalnego wymogu Zamawiającego.**

Ponadto w ofercie firmy ALTBIT Sp. z o. o. występuje kolejna niezgodność. Tym razem w zakresie oferowanej w wierszu 2 zestawienia drukarki Lexmark C770dn. Z uzupełnionego przez firmę ALTBIT Sp. z o. o. Załącznika nr 5 do zaakceptowanego wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ) wynika, że zobowiązuje się on do dostarczenia drukarki ze standardowym podajnikiem papieru na 251 arkuszy oraz dodatkowym podajnikiem automatycznym (kasetowym) o pojemności 500 sztuk. Ponieważ przez ofertę nie należy rozumieć wyłącznie samego formularza cenowego (*sensu stricte*) lecz formularz ofertowy *sensu largo* wraz z załącznikami, mamy do czynienia ze zobowiązaniem Wykonawcy do **dostarczenia Innego towaru niż określony w formularzu ofertowym**, ponieważ oferowana drukarka Lexmark C770dn **NIE POSIADA standardowego podajnika na 251 arkuszy** (maksimum 100 arkuszy wg informacji producenta) poprzez co **NIE SPEŁNIA** istotnych postanowień umowy.

W świetle powyższego, oferta firmy ALTBIT Sp. z o. o. nie spełnia wymagań wyszczególnionych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania i na tej podstawie powinna zostać odrzucona. Należy przez to zwrócić uwagę, że treść oferty firmy ALTBIT Sp. z o. o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz narusza istotne postanowienia umowy, a więc narusza Art. 82 pkt 3 Ustawy.

Taka interpretacja stanu faktycznego jest zgodna z Komentarzem do Prawa zamówień publicznych pod red. Tomasza Czajkowskiego. *„Treść oferty musi być zgodna z treścią SIWZ. Podkreślić należy, że chodzi w tym przypadku o treść tj. merytoryczną zawartość (tekst) obu dokumentów, a nie o ich formę. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, jeżeli przykładowo wykonawca oferuje wykonanie innego przedmiotu zamówienia niż opisany w SIWZ (...), bądź gdy zachodzi sprzeczność jakiegoś istotnego postanowienia oferty z wzorem umowy (np. we wzorze umowy okres gwarancji określono na 3 lata, a wykonawca proponuje 2 lata).”*

2. OCENA OFERT

Zamawiający w rozdz. XI. Miejsce oraz termin składania ofert i otwarcia ofert, pkt 3.

Otwarcie i ocena ofert oświadczył, że przed szczegółową oceną ofert zamawiający określił czy każda z ofert m.in.:

- nie jest sprzeczna z ustawą,
- spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia,

Zamawiający zobowiązał się również do odrzucenia oferty, jeżeli w trakcie jej sprawdzania stwierdzi, że:

- jest niezgodna z ustawą,
- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Biorąc pod uwagę braki wyszczególnione w pkt 1. Badanie ofert niniejszego protestu stwierdzamy, że oferta firmy ALTBIT Sp. z o. o. nie powinna zostać przyjęta do szczegółowego rozpatrywania, ponieważ nie spełnia wymagań co do treści, nie jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego oraz nie jest zgodna z Ustawą. Należy wyraźnie zaznaczyć iż przytoczone niezgodności treści oferty Wykonawcy ALTBIT Sp. z o. o. z treścią SIWZ są ewidentne, jednoznaczne i oczywiście co czyni niniejszy protest całkowicie zasadnym.

3. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Oferta firmy ALTBIT Sp. z o. o. z przyczyn wymienionych w pkt 1. Badanie ofert i pkt 2. Ocena ofert, jako oferta nieważna nie powinna zostać wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

INTERES PRAWNY PROTESTUJĄCEGO

W wyniku oprotestowanych czynności podjętych przez Zamawiającego, w istotny sposób został naruszony interes prawny Alltech sp.j. Zdzisław Pająk Artur Pająk jako Wykonawcy, którego oferta nie została uznana jako najkorzystniejsza przy zaferowaniu najniższej ceny spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę protestu, skarżący powziął w dniu 11 lipca 2007 roku więc niniejszy protest należy traktować za wniesiony w ustawowym terminie.

W TAKIM STANIE RZECZY SKARŻĄCY WNOSI O:

1. powtórzenie czynności badania ofert,
2. odrzucenie oferty firmy ALTBIT Sp. z o. o.
- 3 powtórzenie czynności oceny ofert w odniesieniu tylko do ważnych ofert

Pragniemy podkreślić, iż w przypadku nie uwzględnienia przez Zamawiającego przedmiotowego protestu, zmuszeni będziemy w przykrość wnieść skargę do Prezesa Zamówień Publicznych, Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz innych instytucji kontrolujących, o rażącym naruszeniu przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych w przedmiotowym postępowaniu.

Mamy jednak głęboką nadzieję, że oprotestowane działania Zamawiającego były niezamierzone i są jedynie wynikiem pomyłki i zwykłego przeoczenia niezgodności, które wykazaliśmy w niniejszym proteście, w związku z czym przedmiotowy protest zostanie uwzględniony.

Z wyrazami szacunku

ALLTECH
spółka jawna

Łuczyna Pająk, Artur Pająk
ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock
tel. 024 366 20 77; fax 024 367 20 80
NIP: 774-007-38-94, REGON: 610023173

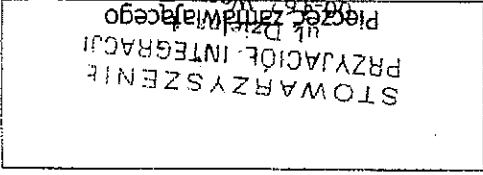
ALLTECH spółka jawna

Artur Pająk
Łuczyna Pająk

PROSZE O NIEZWŁOCZNE POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA DROGA

FAKSOWĄ: 024 367-20-80

Druk ZP-12



Zbiorcze zestawienie ofert/ofert wstępnych/wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu*

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania*	Okres gwarancji*	Warunki płatności*
1	ALLTECH Zdzisław Pająk, Anna Pająk Sp. J. Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Plock	64 700,00 netto - 78 934,00 brutto	Zgodny z SIWZ	Zestawy komputerowe, komputery przenośne, drukarki - 24 m-cy Serwery 36 m-cy Skaner 12 m-cy	Przelew bankowy w terminie 30 dni
2	PRIMAR Information Technology Grzegorz Patczyński Ul. Meksykańska 6 lok.1 03-948 Warszawa	82 204,00 netto 100 288,88 brutto	Zgodny z SIWZ	Drukarki - 12 m-cy Komputery przenośne i zestawy komputerowe - 24 m-ce Pakiet biurowy - 3 m-ce na nośniki Serwery - 3 lata Skaner - 12 miesięcy	Przelew bankowy w terminie 30 dni
3	ALBIT Sp. z o.o. Ul. Cicha 17 05-500 Nowa Iwiczna	56 981,00 netto 69 516,82 brutto	Zgodny z SIWZ	24 miesiące	Przelew bankowy w terminie 30 dni
4	Orion Instruments Polska Sp. z o.o. Pl. Grzybowski 10 00-104 Warszawa	81 020,00 netto 98 844,00 brutto	Zgony z SIWZ	Drukarka czarno biała - 36 m-cy Drukarka laserowa - 24 m-cy Komputery przenośne - 24 m-cy Zestawy komputerowe - 36 m-cy Serwery - 36 m-cy Skaner - 12 m-cy	Przelew bankowy w terminie 30 dni

* - niepotrzebne skreślić

(podpis osoby sporządzającej protokół)

numer strony 1

96.01.2007

(data i podpis kierownika zamawiającego)

lub osoby upoważnionej) z ORYGINAŁEM

GODNOŚĆ

ALLTECH spółka jawna

Artur Pająk

Wiceprezesa